

























# ULUSLARARASI HUKUKTA DEVLETLERİN TANINMA SORUNSALI VE BAŞLICA TANINMA TÜRLERİ

## *PROBLEM OF STATES RECOGNITION IN INTERNATIONAL LAW AND TYPES OF RECOGNITION*

Dr. Mesut ŞÖHRET

### ÖZ

Uluslararası hukukta yeni devletlerin ortaya çıkması bu oluşumların aynı zamanda uluslararası sistemdeki mevcut devletlerce tanınması sorununu da beraberinde getirmektedir. Tanıma konusunda meydana gelen en büyük sorun bu işlem için belirlenmiş olan standart ve otomatik bir mekanizmanın olmamasıdır. Bu alanda yapılan birçok bilimsel çalışmada dikkat çekilen tutarsızlık ve uzlaşma eksikliği esas itibarıyla devletlerin siyasi çıkarları ve dış politika tercihleri doğrultusunda yeni bir siyasal otoriteyi tanıma veya tanımamalarından kaynaklanmaktadır. Bir başka deyişle mevcut sistem içinde yer alan devletlerin yeni bir siyasi oluşumu devlet olarak tanıyıp tanımamaları tamamıyla bu devletlerin inisiyatifinde bulunan bir konudur. Bu kapsamda mevcut devletler söz konusu yeni siyasi oluşumları kendi ulusal çıkarları doğrultusunda tanıma ya da tanımama konusunda tercihte bulunmaktadırlar. Bunun sonucunda bazı siyasi oluşumlar uluslararası sistemdeki devletler tarafından tanınarak devletsellik (statehood) elde ederken bazıları da sistem içinde tanınmamış bölgeler (unrecognized region) olarak varlıklarını sürdürmek durumunda kalmaktadır. Bu durum şüphesiz uluslararası hukuk ve uluslararası ilişkiler açısından bazı sorunları ve bazı çifte standartları da beraberinde getirmektedir. Zira mevcut uluslararası sistem içinde mevcut devletlerin toprak bütünlükleri temel bir uluslararası ilke olduğundan mevcut bir devlet içinden ortaya çıkan siyasi oluşumların devlet olarak tanınması uluslararası sistemin işleyişini etkileyerek bazı siyasi sorunların yaşanmasına neden olmaktadır. Bu çalışma yeni ortaya çıkan siyasi oluşumların devlet olarak tanınma sorunlarını uluslararası hukuk perspektifinden inceleyerek tanınmanın teorik boyutlarını ortaya koymakta ve bu kapsamda tanınma konusunda var olan mevcut teorik yaklaşımlardan kurucu, açıklayıcı ve hukuki standartlara göre tanıma biçimlerini açıklamaya çalışmaktadır. Bunun yanında çalışma, yeni siyasi oluşumların devlet olarak tanınması konusunda var olan mevcut tanıma türleri içindeki; hukuki tanıma (de jure), fiili tanıma (de facto) kolektif tanıma, koşullu tanıma (conditional) ve erken tanıma (early) yöntemlerini güncel örneklerle incelemeyi amaçlamaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Tanınma, Uluslararası Hukuk, Devletlerin Tanınması, Kurucu Tanınma Teorisi, Açıklayıcı Tanınma Teorisi, Hukuki Tanınma, Fiili Tanınma, Kolektif Tanınma.

### ABSTRACT

The emergence of new states in international law brings with it the problem of recognition of these formations in the international system at the same time. The biggest problem with recognition is the lack of a standard and automatic mechanism for this process. The inconsistency and lack of

consensus drawn in many scientific studies on this field is mainly due to the recognition or non-recognition of a new political authority in the direction of states' political interests and foreign policy preferences. In other words, states that are present in the current system cannot recognize and recognize a new political entity as a state is completely a matter which is at the initiative of these states. In this context, existing states prefer to recognize or not recognize new political entities in their own national interests. As a result, some political formations are recognized by the states in the international system and gain statehood, while others have to maintain their existence as unrecognized regions in the system. This undoubtedly brings some problems and some double standards in terms of international law and international relations. Because the territorial integrity of the existing states within the existing international system is a basic international principle, the recognition of the political formations emerging from an existing state causes some political problems by affecting the operation of the international system. This study reveals the theoretical dimensions of recognition of emerging political events by examining the problem of state recognition from the perspective of international law and attempts to explain the existing theoretical approaches to recognition in terms of foundational, explanatory and legal standards. The study, however, shows that within the existing forms of recognition of the recognition of new political formations as states, de jure, de facto collective recognition, conditional recognition and early recognition methods with actual examples.

**Keywords:** Recognition, International Law, Recognition of States, Constructive Recognition Theory, Declaratory Recognition Theory, De Jure Recognition, De Facto Recognition, Collective Recognition.

Cilt/Volume: 44 • Sayı/Issue: 4 • Temmuz/October 2018

**İSVİÇRE FEDERAL MAHKEMESİ'NİN 11.12.2017 TARİHLİ KARARI IŞIĞINDA SÖZLÜ VASIYETNAMENİN KOŞULLARI HAKKINDA BİR DEĞERLENDİRME*****AN EVALUATION OF THE CONDITIONS OF AN ORAL WILL IN LIGHT OF THE DECISION OF THE SWISS FEDERAL COURT DATED 11.12.2017*****Dr. Öğretim Üyesi Pınar ÇAĞLAYAN AKSOY****ÖZ**

Türk-İsviçre Hukuku'nda sözlü vasiyetname yapıldığı durumlarda, mirasbırakanın son arzularının tanıklar tarafından kötüye kullanılmasının bertaraf edilmesi gerekliliğine büyük önem atfedilmiştir. Bu nedenle sözlü vasiyetnameyi düzenleyen kanun hükümlerine (TMK md. 539-541) sıkı sıkıya bağlı kalınmış; mahkemeler, bu kurallardan en ufak bir sapma halinde vasiyetnamenin iptal edilmesi gerektiği yönünde karar vermiştir. İsviçre Federal Mahkemesi, 11.12.2017 tarihinde yakın ölüm tehlikesinin söz konusu olması nedeniyle bir hastanede iki tanık huzurunda yapılan sözlü vasiyetnamenin geçerli olup olmadığı konusunda verdiği kararda önemli tespitlerde bulunmuştur. Bu kararda Federal Mahkeme, *animus testandi*'nin (vasiyet yapma iradesi) varlığından bahsedilmesi için vasiyetçinin son arzularını sözlü olarak ifade etmesinin şart olmadığına hükmetmiştir. Bunun yanı sıra, vasiyetnamenin yapılmasına veya önerinin içeriğine itiraz edebilecek akli ve fiziksel melekelerle sahip olduğu müddetçe, vasiyetçinin sözlü vasiyetname sürecini başlatan taraf olmasının gerekmediği belirtilmiştir. Bu çerçevede, tanıklardan biri tarafından bir vasiyet önerisinin okunması ve vasiyetçinin başını sallayarak bu öneriyi onaylaması, Art. 506 ZGB (TMK md. 539) hükmüne aykırılık teşkil etmemektedir. Bu karar sözlü vasiyetname şartlarının katı bir şekilde yorumlanmaması ve acil durumların gerektirdiği esnekliğin sağlanarak mirasbırakanın son arzuların yaşatılması gerekliliğine dikkat çekmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Yakın ölüm tehlikesi, sözlü vasiyetname, *animus testandi*, *favor testamanti*, vasiyetnamenin geçersizliği.

**ABSTRACT**

When making a will in oral form in Turkish-Swiss Law, great importance is attached to the necessity of eliminating the abuse of the last wishes of the testator by the witnesses. For this reason, the provisions governing oral will was strictly adhered to (TMK 539-541). The courts have decided that, in the slightest deviation from these rules, the testament should be annulled. The Swiss Federal Court has reached an important decision on 11.12.2017, on whether or not the oral testament made in the presence of two witnesses in a hospital due to the fact that the danger of imminent death was valid. In this decision, the Federal Court ruled that it is not necessary for the testator to orally express the final wishes in order to present his *animus testandi*. Moreover, it is stated that the testator does not have to be the initiator of the verbal will process, as long as he possesses the mental and physical capacities to challenge the making of will or the content of the proposition. In this frame, in the case where one of the witnesses reads a testament proposal and the testator approves the proposal by nodding with his head, the requirements of Art. 506 ZGB (Article 539 of the Turkish Criminal Law) are fulfilled. This decision draws attention to the necessity of maintaining the last wishes of the testator by ensuring that the requirements of oral will are not interpreted strictly and that the urgency of the emergency situation is ensured.

**Keywords:** Imminent danger of death, oral will, *animus testandi*, *favor testamanti*, annulment of the testament.

Cilt/Volume: 44 • Sayı/Issue: 4 • Temmuz/October 2018

## ÇEVRE YAPTIRIMLARINA GENEL BİR BAKIŞ

*A GENERAL PERSPECTIVE ON ENVIRONMENTAL SANCTIONS*

Dr. Hasan DURSUN

**ÖZ**

Çevreye verilen zararlardan ötürü insanlık kıyamet öncesi günlerini yaşamaktadır. Çevreyi ihlal eden fiiller insanlığın en temel hukuki varlık ve menfaatlerini ihlal ettiğinden ağır cezalarla cezalandırılmalıdır. Türk pozitif hukukunda çevreyi korumak için öngörülen yaptırımlar, sistemsiz ve yetersizdir. Çevreyi ihlal eden fiillere karşı cezalandırma tasarlanırken idare hukuku, ceza hukuku ve özel hukuk yaptırımları dengeli bir şekilde öngörölmeli ve söz konusu yaptırımlar katı ve sert bir şekilde uygulanmalıdır. Ancak hangi yaptırım önlemleri alınırsa alınsın çevre sorunlarına uzun vadeli ve kalıcı bir çözüm getirilmesi olanaklı değildir. Bir başka deyişle, çevre ve doğa tahribini yalnızca yaptırımlar yoluyla önleyebilmek ham bir hayalden öteye geçmeyecektir. Çevre ve doğayı etkin bir şekilde koruyabilmek için belki de bütün insanlığın tek umut kaynağı olan Türkiye'nin ulusal ve uluslararası düzeyde oldukça köklü, ekonomik, sosyal, kültürel ve hukuki önlemler alması gerekir. Türkiye bu adımları atmadığı müddetçe mevcut durumda kıyameti öncesi günleri yaşayan insanoğlu, belki de 2100 yılına kadar Kıyametin kopmasına tanıklık edebilecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Çevre, İdari Çevre Yaptırımı, Cezai Çevre Yaptırımı, Maddi Büyüme, Tüketimin Azaltılması.

**ABSTRACT**

Due to given damage against environment, humankind lives the advanced days of Reckoning. Violating acts that against environment infringe the most basic status and interests of humankind so those acts must be punished with heavy penalties. The sanctions that contemplated in Turkish positive law to protect environment are unsystematic and inadequate. During the envisaged penalties against the violating acts for the environment, both administrative, criminal and civil law sanctions has to be prescribed in a measured way and aforementioned sanctions must be applied in a harsh and firm way. However, in any manner whatsoever sanctions measures are impossible to solve the environmental problems in long dated and permanently. In other words, preventing the destruction of nature and environment solely with sanctions cannot go beyond from the immature dream. To protect effectively the environment and nature, Turkey, probably the sole hope of all humankind, has to take drastic economic, social, cultural and legal measures both national and international level. If Turkey do not take steps, the humankind that lives the advanced days of Reckoning at present days, possibly can witness the Day of Judgement until 2100.

**Keywords:** Environment, Administrative Environmental Sanction, Criminal Environmental Sanction, Material Growth, Reducing Consumption.